

В рамках введения ФГОС ежегодно в 1- 8 класс педагогом – психологом проводится диагностика сформированности универсальных учебных действий (личностных, регулятивных, коммуникативных и познавательных). А также проводится мониторинг готовности обучающихся 1 класса к обучению в школе.

ВХОДЯЩАЯ ДИАГНОСТИКА

Определение уровня успешности выполнения заданий учащихся 1-го класса

Уровень успешности выполнения заданий	Сумма баллов, набранная в ходе выполнения заданий	Процент выполнения задания
Ниже среднего	0-10 баллов	3%
Средний	11-17 баллов	63,4%
Выше среднего	18-21 балл	6,5%

СВОДНАЯ КАРТА УСПЕШНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ

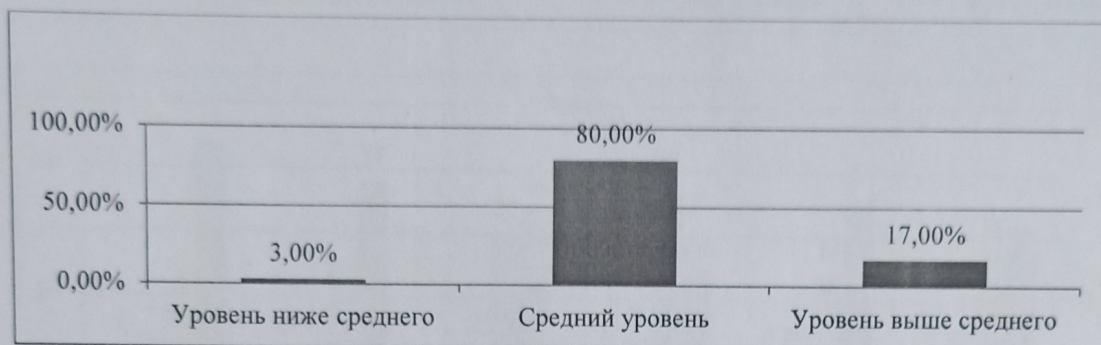
Направления (блоки) диагностирования	Оценка выполнения заданий в баллах				Процент выполнения задания (2,3 бал.)
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	
	Кол-во детей	Кол-во детей	Кол-во детей	Кол-во детей	
1 задание	0	1	7	39	100%
2 задание	4	9	16	17	72%
3 задание	4	6	21	15	96%
4 задание	5	0	0	41	84%
5 задание	9	0	21	16	84%
6 задание	0	14	0	32	100%
7 задание	9	18	11	10	76%
8 задание	11	0	10	25	48%

Из полученных данных можно сделать следующие **заклучения:**

- Учащиеся 1-х классов отделения МБОУ СОШ ст. Терской справились с 1,2,3,4,5,6,7,8 заданиями, т.е. смогли
 - передать форму фигуры – средний балл 2,8;
 - сориентироваться на плоскости – средний балл 1,2;
 - перейти от числа к соответствующему множеству предметов – средний балл 2,8;
 - продемонстрировали фонетический слух и фонематическое восприятие – средний балл 2,5;
 - продемонстрировали согласованность движения руки со зрительным контролем – средний балл 2,1;
 - показали умение классифицировать, уметь находить признаки, по которым произведена классификация – средний балл 2,3;

- показали способность копировать образец – средний балл 1,3;
 - определили правильную последовательность картинок и рассказали историю 1,2;
 - дети могут следовать указаниям.
2. Затруднения у учащихся данных классов вызвали 2,7 и 8 задания, т.е.:
- сориентироваться на плоскости – средний балл;
 - показали способность копировать образец;
 - показали способность копировать образец.

1 класс – Входящая диагностика



ПРОМЕЖУТОЧНАЯ ДИАГНОСТИКА

Определение уровня успешности выполнения заданий учащихся 1 класса

Математика

Уровень успешности выполнения заданий	Сумма баллов, набранная в ходе выполнения заданий	Процент выполнения задания
Ниже среднего	0-10 баллов	6%
Средний	11-17 баллов	38%
Выше среднего	18-21 балл	56%

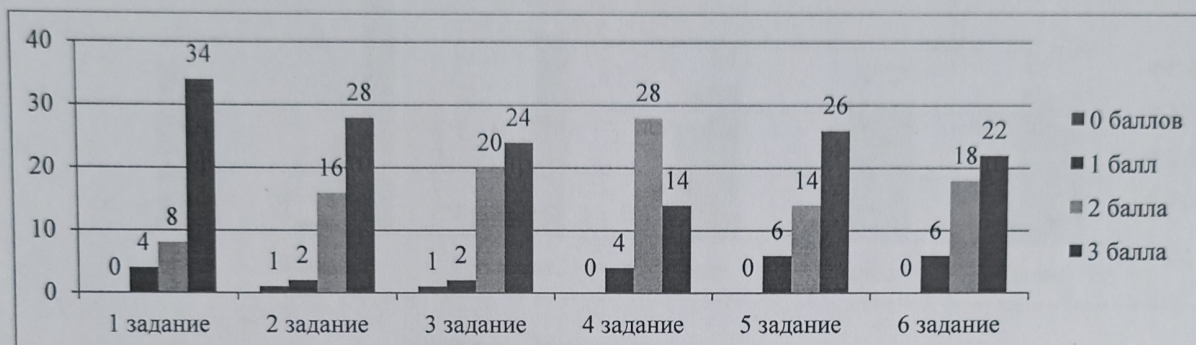
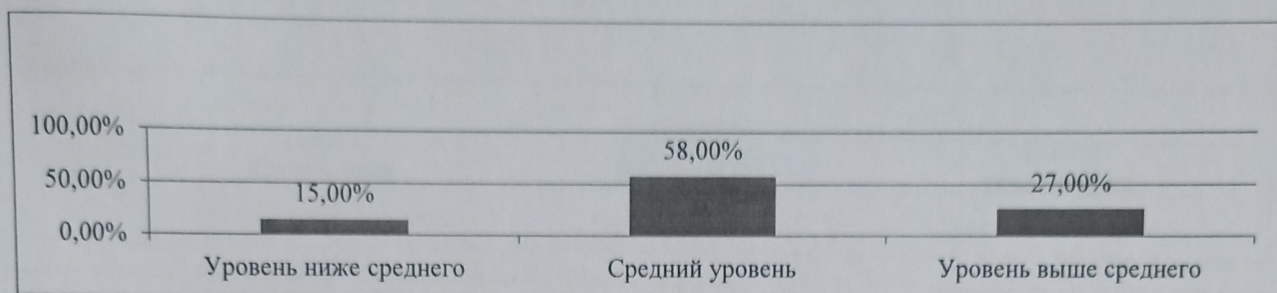
СВОДНАЯ КАРТА УСПЕШНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ

Направления (блоки) диагностирования	Оценка выполнения заданий в баллах				Процент выполнения задания (2,5 бал.)
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	
	Кол-во детей	Кол-во детей	Кол-во детей	Кол-во детей	
1 задание	0	4	8	34	100%
2 задание	1	2	16	28	97%
3 задание	1	2	20	24	97%
4 задание	0	4	28	14	100%
5 задание	0	6	14	26	100%
6 задание	0	6	18	22	100%

Из полученных данных можно сделать следующие **заключения** :

- Учащиеся 1 класса отделения ООШ МБОУ СОШ ст. Терской справились с 1,2,3,4,5,6 заданиями, т.е. смогли
 - умение “изобразить» точно такую же фигуру – средний балл 2,9;
 - умение находить заданную фигуру в фигурах сложной конфигурации – средний балл 2,5;
 - умение выбрать и выполнить операцию сложения и вычитания, в соответствии с правильным пониманием текста задачи; умение перейти от числа к соответствующему конечному множеству предметов – средний балл 2,4;
 - умение проводить классификацию множества предметов, и выделять признак, по которому произведена классификация – средний балл 2,3;
 - продемонстрировали умение сравнивать множества по числу элементов – средний балл 2,5;
 - умение анализировать условие предложенной задачи, выясняется умение ориентироваться на заданной плоскости (левый верхний угол, правый нижний и т.п.).– средний балл 2,4;
 - дети могут следовать указаниям.

2. Затруднения у учащихся данных классов вызвало 4 задание, т.е. умение проводить классификацию множества предметов, и выделять признак, по которому произведена классификация



Русский язык

Уровень успешности выполнения заданий	Сумма баллов, набранная в ходе выполнения заданий	Процент выполнения задания
Ниже среднего	0-10 баллов	18,7%
Средний	11-17 баллов	62,6%
Выше среднего	18-21 балл	18,7%

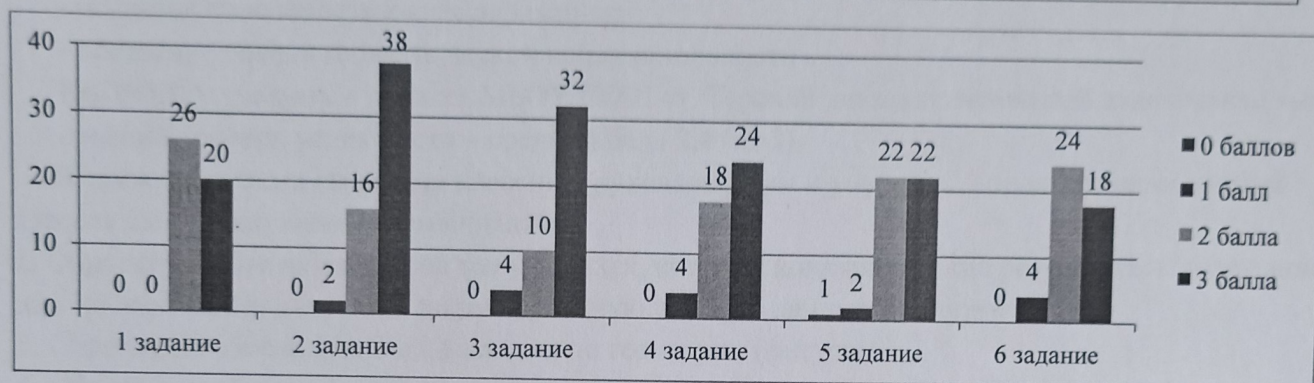
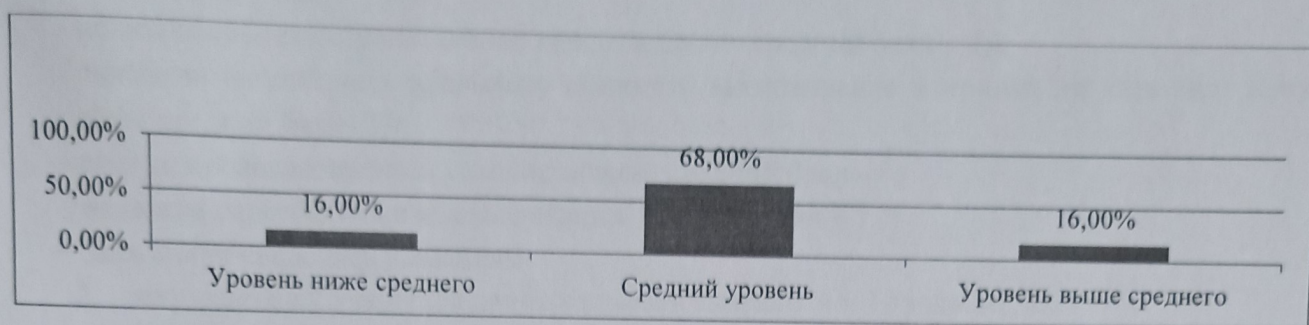
СВОДНАЯ КАРТА УСПЕШНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ

Направления (блоки) диагностирования	Оценка выполнения заданий в баллах				Процент выполнения задания (2,3 бал.)
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	
	Кол-во детей	Кол-во детей	Кол-во детей	Кол-во детей	
1 задание	0	0	26	20	100%
2 задание	0	2	16	38	100%
3 задание	0	4	10	32	100%
4 задание	0	4	18	24	100%
5 задание	1	2	22	22	96%
6 задание	0	4	24	18	100%

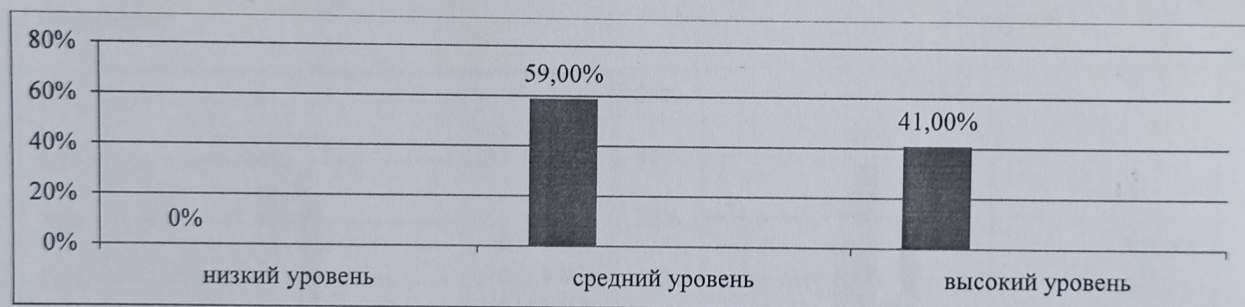
Из полученных данных можно сделать следующие **заключения**:

- Учащиеся 1 класса отделения МБОУ СОШ ст. Терской справились с 1,2,3,4,5,6 заданиями, т.е. смогли
 - состояние фонематического слуха, фонематического восприятия – средний балл 2,6;
 - умение проводить звуковой анализ слова с определением качества звуков в слове (гласные, твердые и мягкие согласные) – средний балл 2,6;
 - умение найти в слове заданный звук – средний балл 2,4;
 - умение сопоставлять слова по звуковому составу – средний балл 2,5;
 - умение соотносить слово с его слогуударной схемой – средний балл 2,3;
 - знание позиционного принципа русского письма — умение поставить гласную букву после твердого или мягкого согласного – средний балл 2,3;
 - дети могут следовать указаниям.
- Затруднения у учащихся данных классов вызвало 5 и 6 задания, т.е.:
 - знание позиционного принципа русского письма — умение поставить гласную букву после твердого или мягкого согласного;

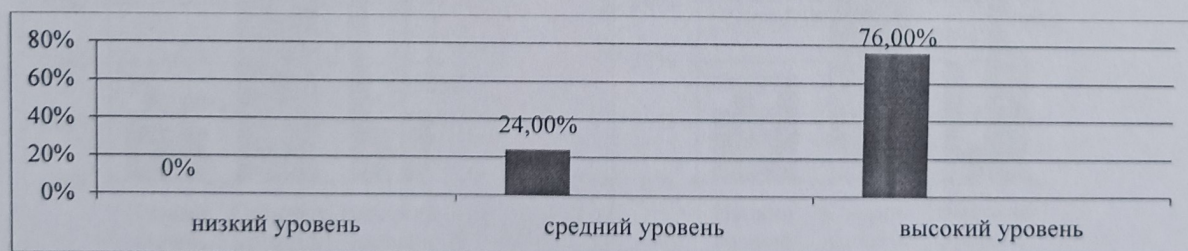
- умение соотносить слово с его слогударной схемой.



1 класс – Заключительная диагностика Математика



1 класс – Заключительная диагностика Русский язык



- смогли представить условие задачи и перейти от числа к множеству предметов(моделирование)- средний балл – 2,4;
- показали свое пространственное представление- средний балл – 2,1;
- показали способность правильно понимать высказывание и понимание терминов «внутри» и «вне»- средний балл- 2,9;
- смогли проанализировать условие задачи- средний балл – 3;
- показали способность к классификации- средний балл – 1,6.
- дети могут следовать указаниям.

2. Затруднения у учащихся данных классов вызвали 4 и 10 задания, т.е.:

- показали способность к классификации;
- показали уровень геометрической наблюдательности

ВЫВОД: у учащихся 1 класса МБОУ СОШ ст. Терской по заключительной диагностике выявлен средний уровень успешности – средний балл 2,4 (из 3).

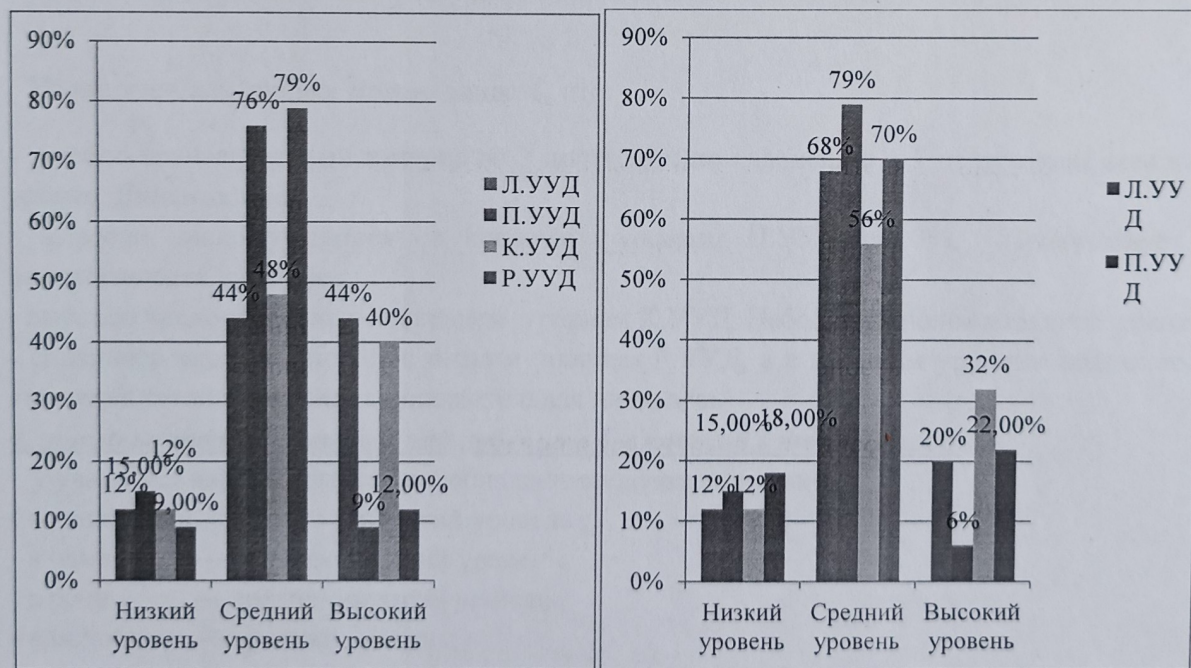
В связи с данными выводами классным руководителям и учителям – предметникам данных классов даны следующие рекомендации :

1. Обратить особое внимание на тех учащихся, которые показали низкие результаты в ходе данной диагностики, активизировать индивидуальную работу с данными учащимися.
2. Обратить особое внимание на занятия по геометрии (фигуры).
4. Обратить особое внимание на задания, развивающие способность к классификации.

Оценка уровня УУД – 1 класс

1 полугодие

2 полугодие



1 полугодие:

Л.УУД:

- Низкий познавательный интерес – 12 %;
- Средний уровень – 44 %;
- Высокий уровень – 44 %.

П.УУД:

- Низкий уровень – 15 %;
- Средний уровень – 76 %;
- Высокий уровень – 9 %.

К.УУД:

- Низкий уровень – 12%;

- II. Средний уровень – 48 %;
- III. Высокий уровень – 40 %.

Р.УУД:

- I. Низкий уровень – 9%;
- II. Средний уровень – 79%;
- III. Высокий уровень – 12 %.

2 полугодие:

Л.УУД:

- I. Низкий познавательный интерес – 12%;
- II. Средний уровень – 68%;
- III. Высокий уровень – 20%.

П.УУД:

- I. Низкий уровень – 15 %;
- II. Средний уровень – 79 %;
- III. Высокий уровень – 6 %.

К.УУД:

- I. Низкий уровень – 12 %;
- II. Средний уровень – 56%;
- III. Высокий уровень – 32%.

Р.УУД:

- I. Низкий уровень – 18 %;
- II. Средний уровень – 70 %;
- III. Высокий уровень – 22 %.

Из полученных данных можно увидеть, что:

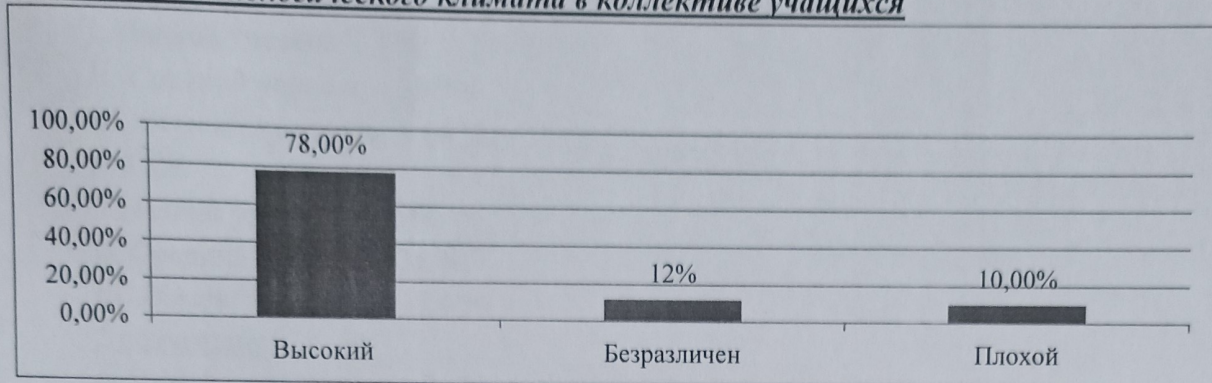
- учебно-познавательный интерес во 2 полугодии по сравнению с 1 полугодием остался на том же уровне. Динамики нет.
- выросло число учащихся со средним уровнем П.УУД на 3%. Присутствует небольшая положительная динамика.
- выросло число учащихся со средним уровнем К.УУД. Небольшая положительная динамика.
- снизилось число учащихся с низким уровнем Р.УУД, а с высоким уровнем повысилось. Уровень внимания стал выше. Видна положительная динамика.

4. промежуточные методы наблюдения в 1-х классах в течение года

у учащихся данных классов преобладают следующие уровни :

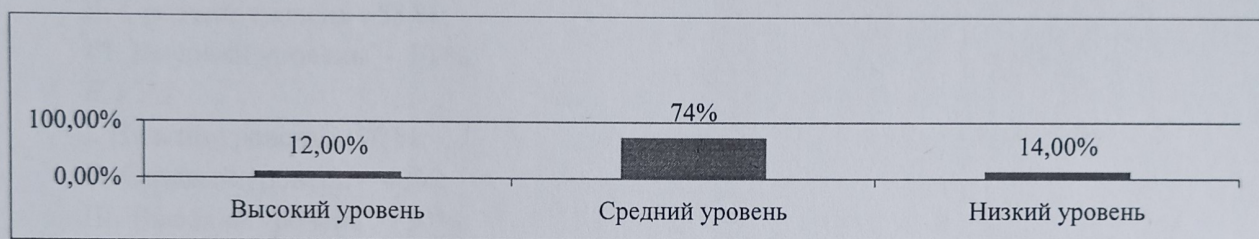
- во внимании --- средне - высокий уровень ;
- в памяти --- средне- высокий уровень;
- в речи --- средне- высокий уровень;
- в моторике --- средний уровень;
- в эмоциях --- высокий уровень;
- в воле --- средне- высокий уровень;
- в общении --- высокий уровень;
- в чтении --- средне- высокий уровень
- в письме – средний уровень
- в математике – средне – высокий уровень

5. Изучение психологического климата в коллективе учащихся



Из полученных данных можно сделать вывод, что в коллективе учащихся 1 класса преобладает высокий психологический климат, хотя присутствуют в данных коллективах дети, которым климат в классе безразличен и даже те, кто считает, что климат в классе плохой. И хотя таких учащихся мало – всего 10% (из 46 учащихся) на них следует обратить особое внимание

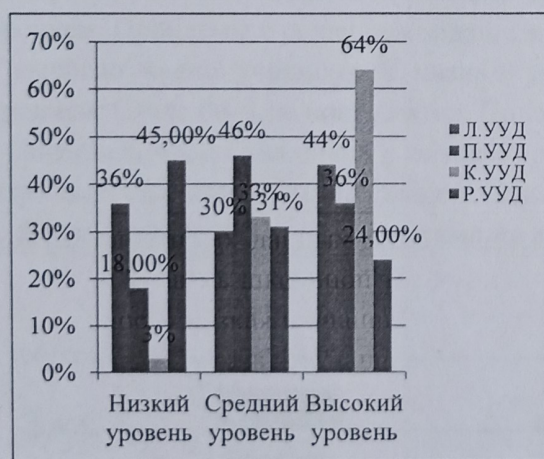
6. Изучение уровня школьной тревожности учащихся



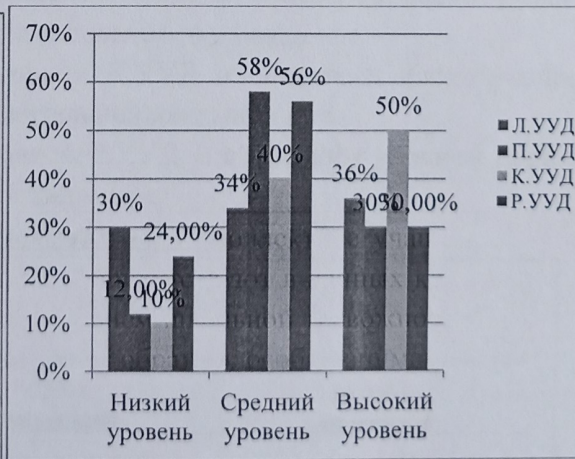
Из полученных данных можно сделать вывод, что в коллективе учащихся 1 класса преобладает средний уровень школьной тревожности, хотя присутствуют в данных коллективах дети, у которых тревожность низкая и учащиеся с высоким уровнем школьной тревожности. И хотя таких учащихся немного – 12% (из 46 учащихся) на них следует обратить особое внимание, т.к. тревожность может быть причиной не усвоения учебного материала и в дальнейшем неуспеваемости учащихся.

2 класс

1 полугодие



2 полугодие



1 полугодие:

Л.УУД:

I. Низкий познавательный интерес – 36 %;

II. Средний уровень – 20 %;

III. Высокий уровень – 44%.

П.УУД:

I. Низкий уровень – 18 %;

II. Средний уровень – 46 %;

III. Высокий уровень – 36 %.

К.УУД:

- I. Низкий уровень – 3 %;
- II. Средний уровень – 33 %;
- III. Высокий уровень – 64 %.

Р.УУД:

- I. Низкий уровень – 45 %;
- II. Средний уровень – 31 %;
- III. Высокий уровень – 24 %.

2 полугодие:

Л.УУД:

- I. Низкий познавательный интерес – 30 %;
- II. Средний уровень – 34 %;
- III. Высокий уровень – 36 %.

П.УУД:

- I. Низкий уровень – 12 %;
- II. Средний уровень – 58 %;
- III. Высокий уровень – 30 %.

К.УУД:

- I. Низкий уровень – 10 %;
- II. Средний уровень – 40 %;
- III. Высокий уровень – 50 %.

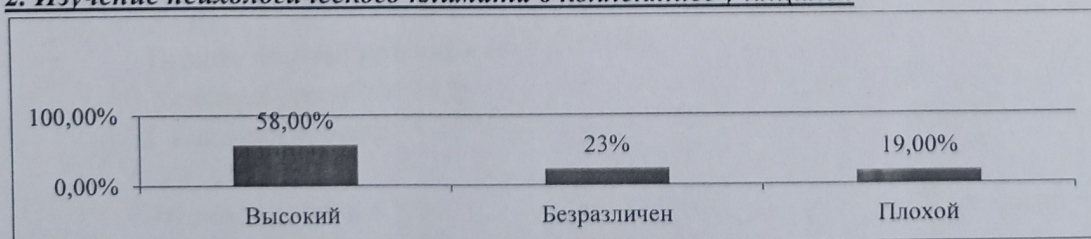
Р.УУД:

- I. Низкий уровень – 24 %;
- II. Средний уровень – 56 %;
- III. Высокий уровень – 30 %.

Из полученных данных можно увидеть, что:

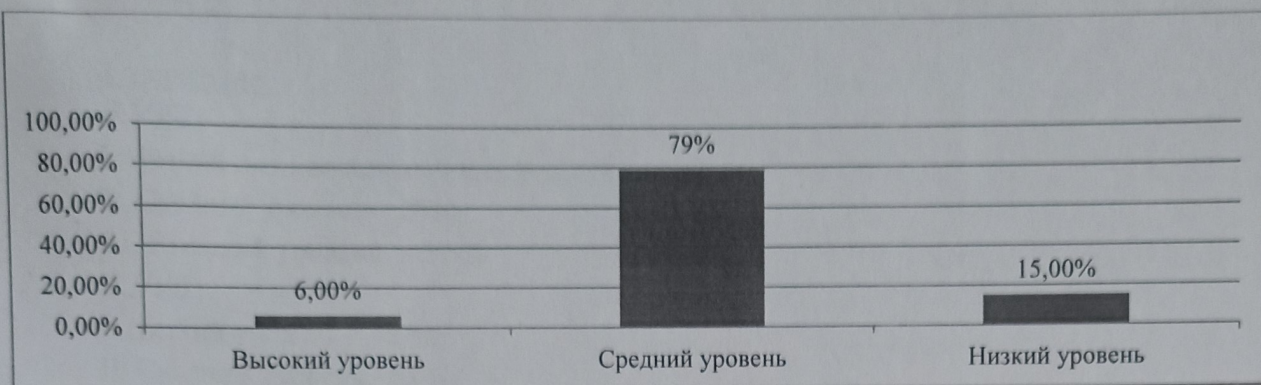
- учебно-познавательный интерес во 2 полугодии по сравнению с 1 полугодием снизился на 12%. Положительной динамики нет.
- выросло число учащихся с низким уровнем П.УУД и снизилось число учащихся с высоким уровнем. Проблемы с решением задач. Положительной динамики нет.
- выросло число учащихся с низким уровнем К.УУД и снизилось число учащихся с высоким уровнем. Стало больше конфликтов. Положительной динамики нет.
- снизилось число учащихся с низким уровнем Р.УУД, а с высоким уровнем повысилось. Уровень внимания стал выше. Видна положительная динамика.

2. Изучение психологического климата в коллективе учащихся



Из полученных данных можно сделать вывод, что учащимся 2 класса психологический климат, царящий в коллективах в основном высокий, хотя присутствуют в данных коллективах дети, которые считают климат в классе безразличным и даже те, кто считает, что климат в классе плохой. И хотя таких учащихся мало – всего 19% (из 61 учащегося) на них следует обратить особое внимание.

3. Изучение уровня школьной тревожности учащихся



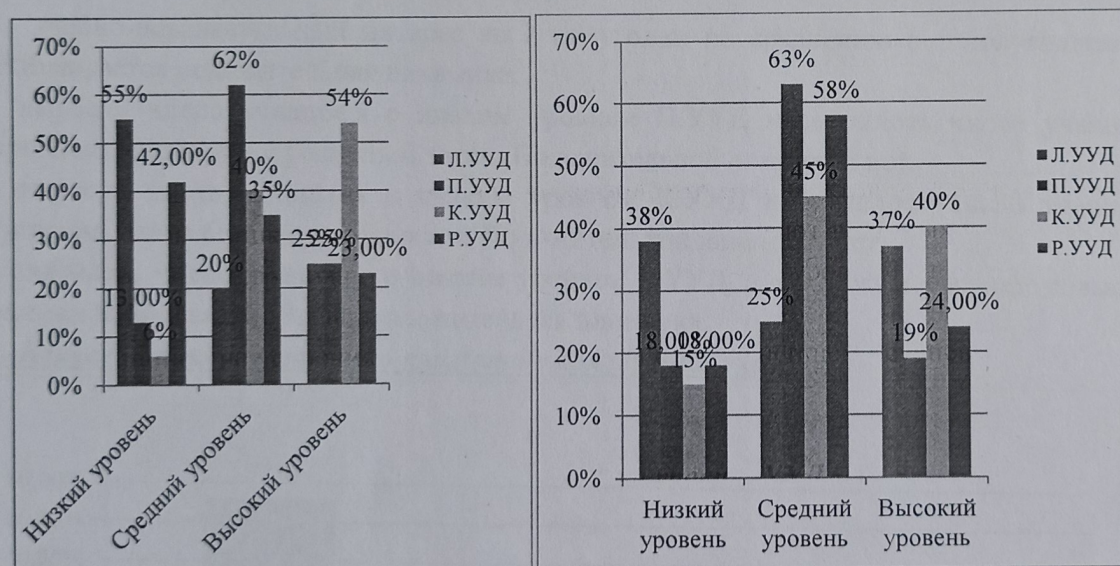
Из полученных данных можно сделать вывод, что в коллективах учащихся 2 класса преобладает средний уровень школьной тревожности, хотя присутствуют в данных коллективах дети, у которых низкий уровень тревожности и учащиеся с высоким уровнем школьной тревожности. Таких учащихся 6% (из 61 учащихся) на них следует обратить особое внимание, т.к. тревожность может быть причиной не усвоения учебного материала и в дальнейшем неуспеваемости учащихся.

3 - е классы

оценка уровня УУД

1 полугодие

2 полугодие



1 полугодие:

Л.УУД:

I. Низкий познавательный интерес – 55 %;

II. Средний уровень – 20 %;

III. Высокий уровень – 25 %.

П.УУД:

I. Низкий уровень – 13%;

II. Средний уровень – 62 %;

III. Высокий уровень – 25 %.

К.УУД:

I. Низкий уровень – 6 %;

II. Средний уровень – 40 %;

III. Высокий уровень – 54 %.

Р.УУД:

I. Низкий уровень – 42%;

II. Средний уровень – 35 %;

III. Высокий уровень – 23 %.

2 полугодие:

Л.УУД:

I. Низкий познавательный интерес – 38 %;

II. Средний уровень – 25%;

III. Высокий уровень – 37 %.

П.УУД:

I. Низкий уровень – 18 %;

II. Средний уровень – 63 %;

III. Высокий уровень – 19 %.

К.УУД:

I. Низкий уровень – 15 %;

II. Средний уровень – 45%;

III. Высокий уровень – 40%.

Р.УУД:

I. Низкий уровень – 18 %;

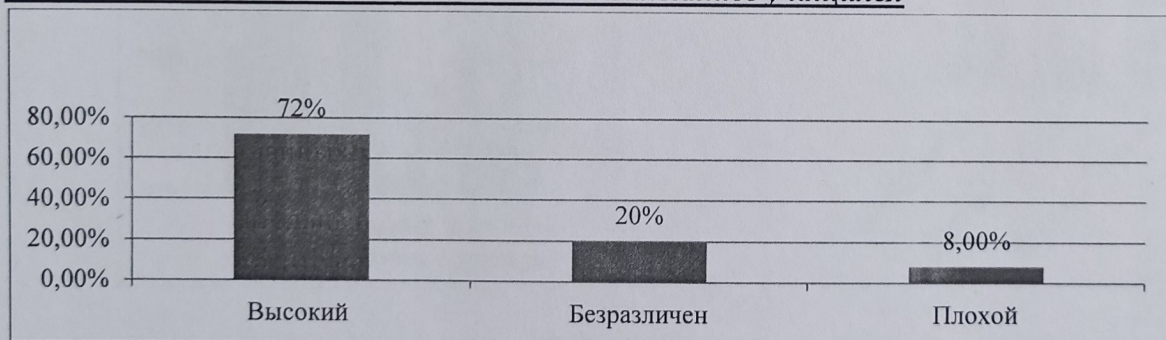
II. Средний уровень – 58 %;

III. Высокий уровень – 24 %.

Из полученных данных можно увидеть, что:

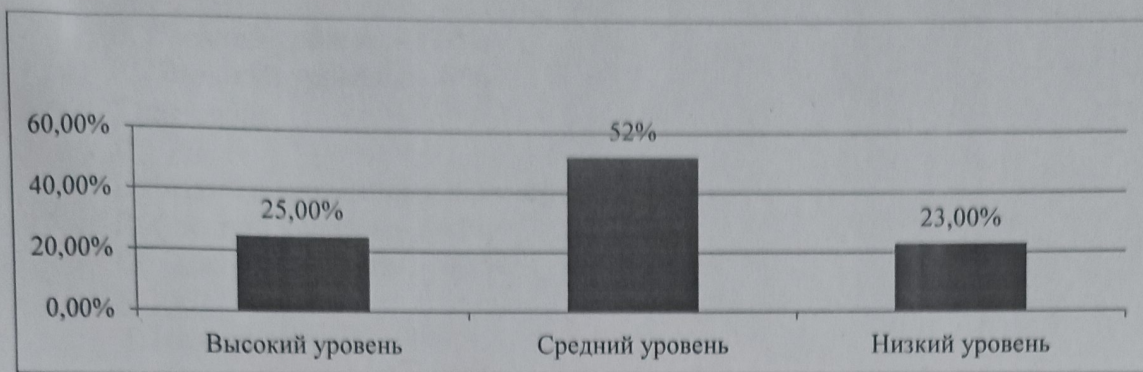
- учебно-познавательный интерес во 2 полугодии по сравнению с 1 полугодием вырос на 12%. Наблюдается положительная динамика.
- выросло число учащихся с низким уровнем П.УУД и снизилось число учащихся с высоким уровнем. Проблемы с решением задач. Положительной динамики нет.
- выросло число учащихся с низким уровнем К.УУД и снизилось число учащихся с высоким уровнем. Стало больше конфликтов. Положительной динамики нет.
- снизилось число учащихся с низким уровнем Р.УУД, а с высоким уровнем повысилось. Уровень внимания стал выше. Видна положительная динамика.

1. Изучение психологического климата в коллективе учащихся



Из полученных данных можно сделать вывод, что в коллективах учащимся 3-х классов преобладает высокий психологический климат, но есть учащиеся, для которых психологический климат в коллективах безразличен, и те, кто считает, что климат в классе плохой таких детей 8% (из 33 обучающихся). Следует обратить особое внимание на учащихся, которым психологический климат в коллективе безразличен, а особенно на тех кто считает, что он плохой.

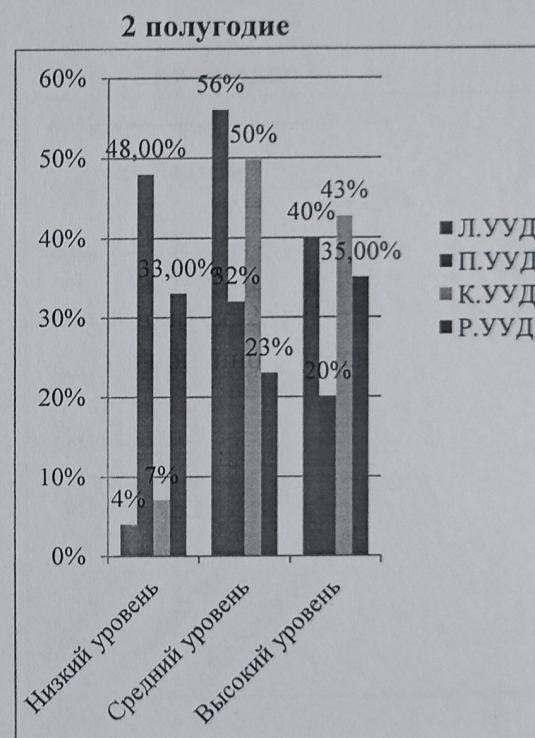
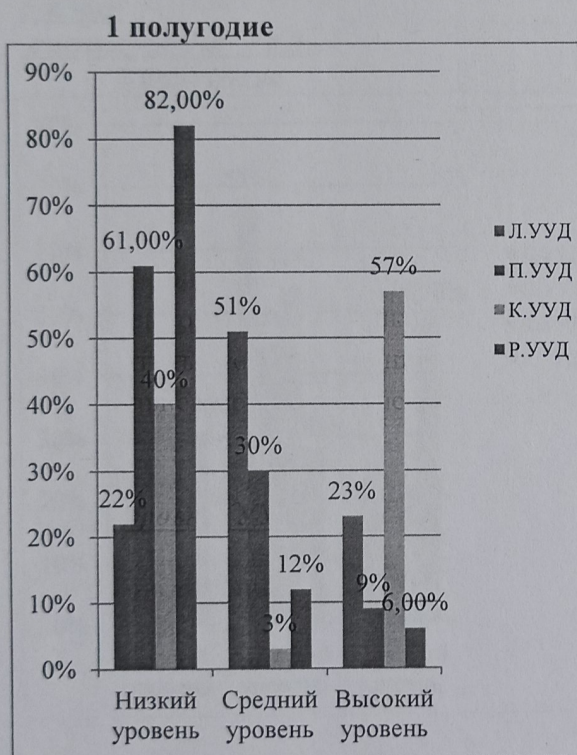
2. Изучение уровня школьной тревожности учащихся



Из полученных данных можно сделать вывод, что в коллективах учащихся 3-х классов преобладает средний уровень школьной тревожности, хотя присутствуют в данных коллективах дети, у которых высокий уровень школьной тревожности. Таких учащихся 25% (из 30 учащихся) на них следует обратить особое внимание, т.к. тревожность может быть причиной не усвоения учебного материала и в дальнейшем неуспеваемости учащихся.

4 класс

оценка уровня УУД



1 полугодие

Л.УУД

- I. Низкий уровень – 22 %;
- II. Средний уровень – 51 %;
- III. Высокий уровень – 23 %.

К.УУД

- I. Низкий уровень – 40 %;
- II. Средний уровень – 3 %;
- III. Высокий уровень – 57 %.

П.УУД

- I. Низкий уровень – 61 %;
- II. Средний уровень – 30 %;
- III. Высокий уровень – 9 %.

Р.УУД

- I. Низкий уровень – 82 %;

- II. Средний уровень – 12 %;
 III. Высокий уровень – 6 %.

2 полугодие

Л.УУД

- I. Низкий познавательный интерес – 4 %;
 II. Средний уровень – 56 %;
 III. Высокий уровень – 40 %.

К.УУД

- I. Низкий уровень – 7 %;
 II. Средний уровень – 50 %;
 III. Высокий уровень – 43 %.

П.УУД

- I. Низкий уровень – 48 %;
 II. Средний уровень – 32 %;
 III. Высокий уровень – 20 %.

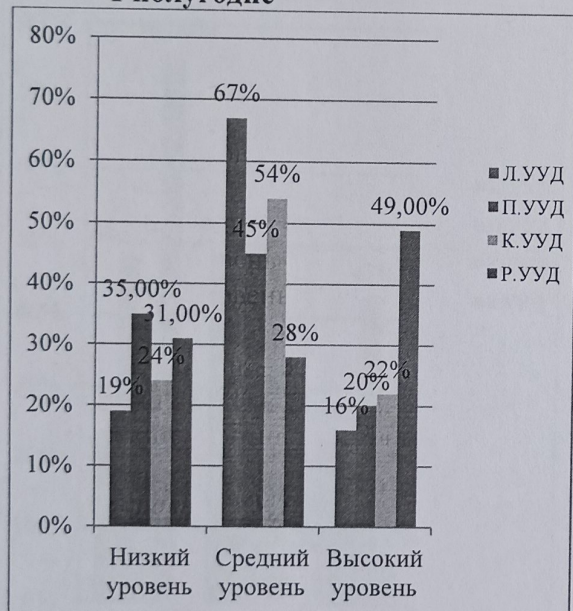
Р.УУД

- I. Низкий уровень – 33 %;
 II. Средний уровень – 23 %;
 III. Высокий уровень – 35 %.

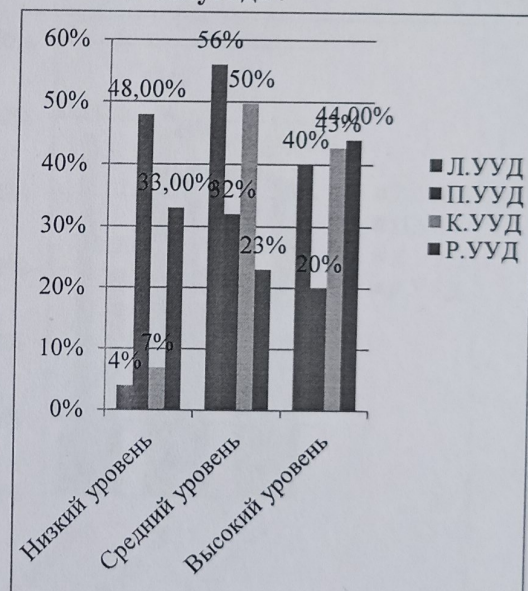
5 класс

оценка уровня УУД

1 полугодие



2 полугодие



1 полугодие

Л.УУД

- I. Низкий познавательный интерес – 19 %;
 II. Средний уровень – 67%;
 III. Высокий уровень – 16 %.

К.УУД

- I. Низкий уровень – 24 %;
 II. Средний уровень – 54 %;
 III. Высокий уровень – 22 %.

П.УУД

- I. Низкий уровень – 35 %;
 II. Средний уровень – 45 %;
 III. Высокий уровень – 20 %.

Р.УУД

- I. Низкий уровень – 31 %;
 II. Средний уровень – 28 %;
 III. Высокий уровень – 49 %.

2 полугодие

Л.УУД

- I. Низкий уровень – 4 %;
II. Средний уровень – 56 %;
III. Высокий уровень – 40 %.

К.УУД

- I. Низкий уровень – 7 %;
II. Средний уровень – 50 %;
III. Высокий уровень – 43 %.

П.УУД

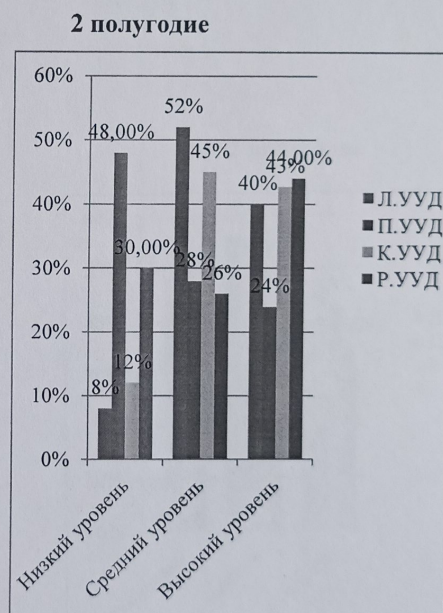
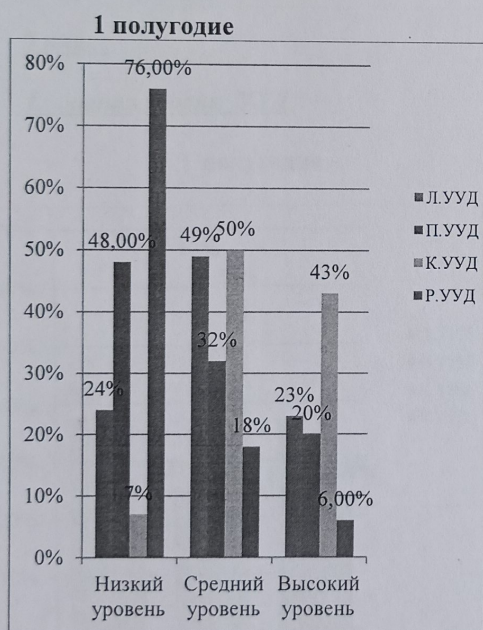
- I. Низкий уровень – 48 %;
II. Средний уровень – 32 %;
III. Высокий уровень – 20 %.

Р.УУД

- I. Низкий уровень – 33 %;
II. Средний уровень – 23 %;
III. Высокий уровень – 44 %.

6 класс

1. оценка уровня УУД



1 полугодие

Л.УУД

- I. Низкий познавательный интерес – 24%;
II. Средний уровень – 49 %;
III. Высокий уровень – 23 %.

К.УУД

- I. Низкий уровень – 7 %;
II. Средний уровень – 50 %;
III. Высокий уровень – 43 %.

П.УУД

- I. Низкий уровень – 48 %;
II. Средний уровень – 32 %;
III. Высокий уровень – 20 %.

Р.УУД

2 полугодие

Л.УУД

I. Низкий уровень – 4 %;

II. Средний уровень – 56 %;

III. Высокий уровень – 40 %.

К.УУД

I. Низкий уровень – 7%;

II. Средний уровень – 50 %;

III. Высокий уровень – 43 %.

П.УУД

I. Низкий уровень – 48 %;

II. Средний уровень – 32 %;

III. Высокий уровень – 20 %.

Р.УУД

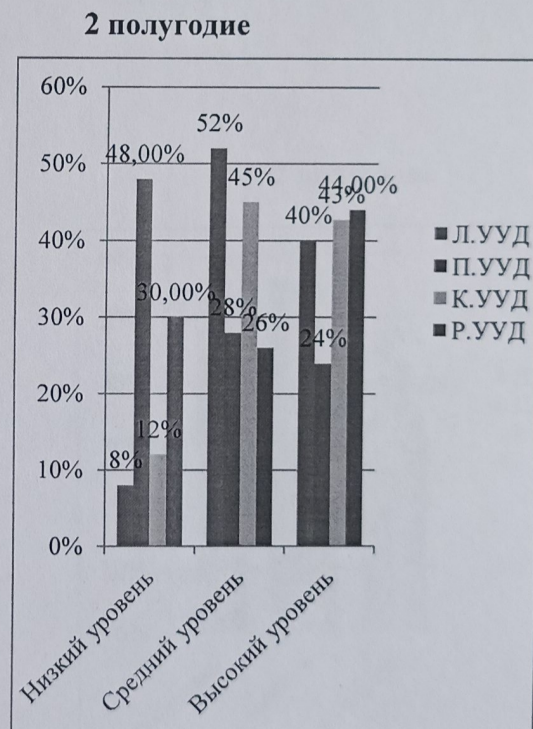
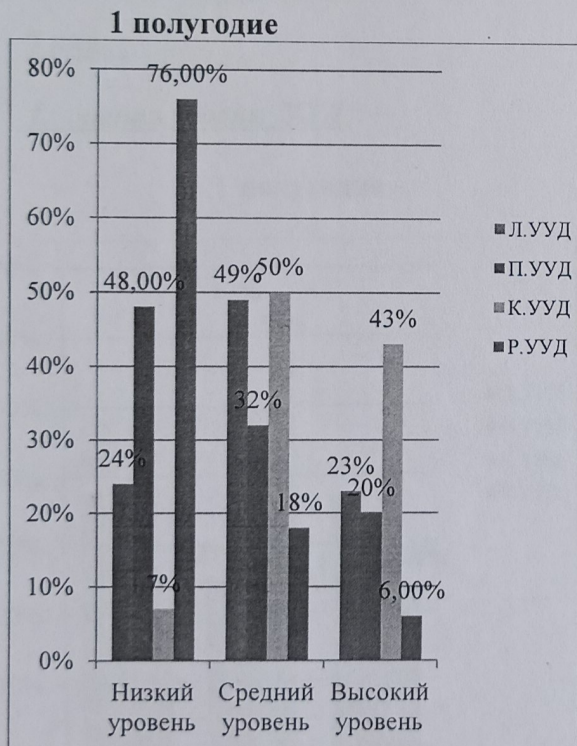
I. Низкий уровень – 33%;

II. Средний уровень – 23 %;

III. Высокий уровень – 44 %.

6 класс

1. оценка уровня УУД



1 полугодие

Л.УУД

I. Низкий познавательный интерес – 24%;

II. Средний уровень – 49 %;

III. Высокий уровень – 23 %.

К.УУД

I. Низкий уровень – 7 %;

II. Средний уровень – 50 %;

III. Высокий уровень – 43 %.

П.УУД

I. Низкий уровень – 48 %;

II. Средний уровень – 32 %;

III. Высокий уровень – 20 %.

Р.УУД

- I. Низкий уровень – 76 %;
 II. Средний уровень – 18 %;
 III. Высокий уровень – 6 %.

2 полугодие

Л.УУД

- I. Низкий уровень – 8 %;
 II. Средний уровень – 52 %;
 III. Высокий уровень – 40 %.

К.УУД

- I. Низкий уровень – 12 %;
 II. Средний уровень – 45 %;
 III. Высокий уровень – 43 %.

П.УУД

- I. Низкий уровень – 48 %;
 II. Средний уровень – 28 %;
 III. Высокий уровень – 24 %.

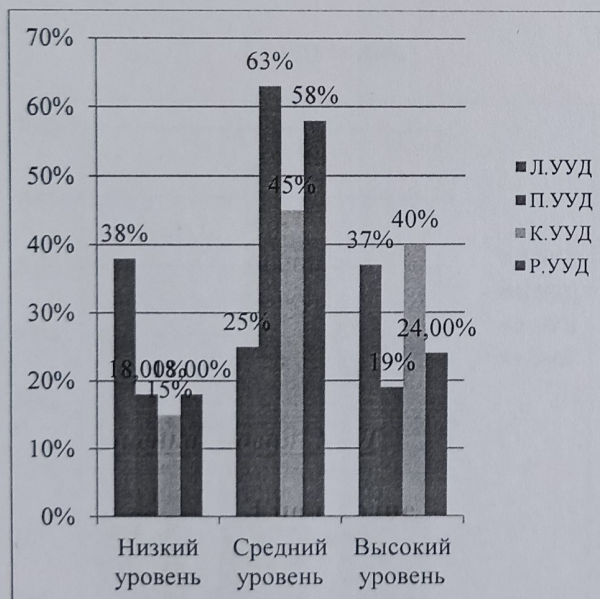
Р.УУД

- I. Низкий уровень – 30 %;
 II. Средний уровень – 26 %;
 III. Высокий уровень – 44 %.

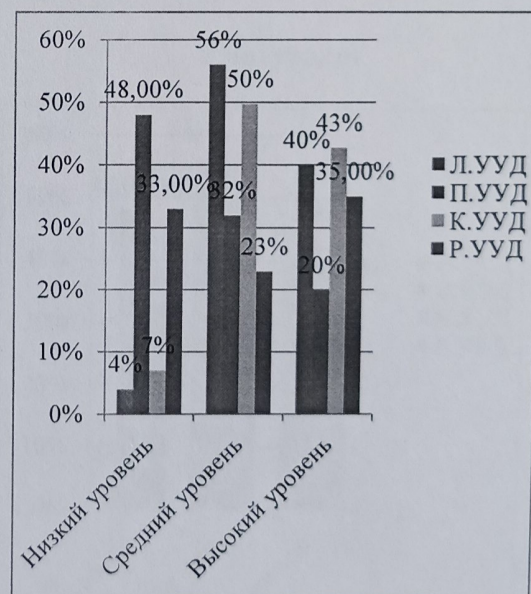
7 класс

1. оценка уровня УУД

1 полугодие



2 полугодие



1 полугодие

Л.УУД

- I. Низкий познавательный интерес – 38 %;
 II. Средний уровень – 25 %;
 III. Высокий уровень – 37 %.

П.УУД:

- I. Низкий уровень – 18 %;
 II. Средний уровень – 63 %;
 III. Высокий уровень – 19 %.

К.УУД:

- I. Низкий уровень – 15 %;
 II. Средний уровень – 45 %;

III. Высокий уровень – 40%.

Р.УУД:

I. Низкий уровень – 18 %;

II. Средний уровень – 58 %;

III. Высокий уровень – 24 %.

2 полугодие

Л.УУД

I. Низкий познавательный интерес– 4 %;

II. Средний уровень – 56 %;

III. Высокий уровень – 40 %.

К.УУД

I. Низкий уровень – 7 %;

II. Средний уровень – 50 %;

III. Высокий уровень – 43 %.

П.УУД

I. Низкий уровень – 48 %;

II. Средний уровень – 32 %;

III. Высокий уровень – 20 %.

Р.УУД

I. Низкий уровень – 33 %;

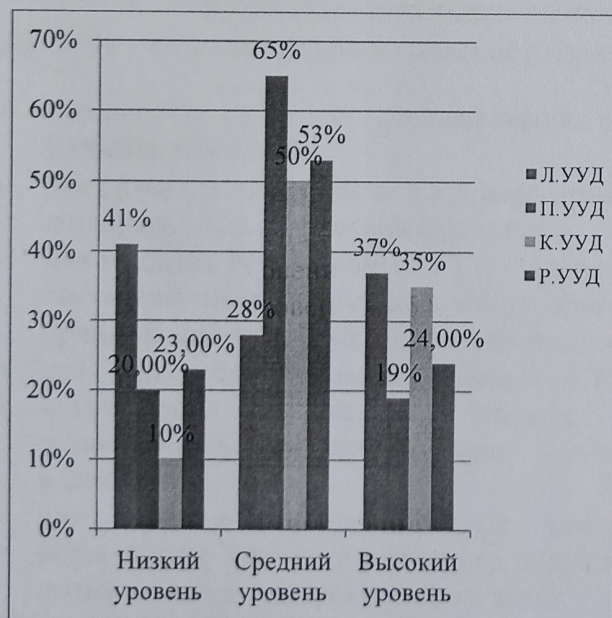
II. Средний уровень – 23 %;

III. Высокий уровень – 35 %.

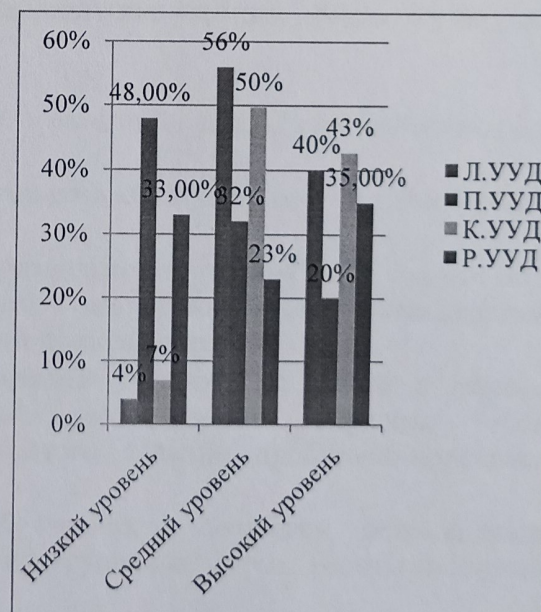
8 класс

I. оценка уровня УУД

1 полугодие



2 полугодие



1 полугодие

Л.УУД

I. Низкий познавательный интерес– 41 %;

II. Средний уровень – 28%;

III. Высокий уровень – 31%.

П.УУД:

I. Низкий уровень – 21%;

II. Средний уровень – 60 %;

III. Высокий уровень – 19 %.

К.УУД:

- I. Низкий уровень – 10 %;
- II. Средний уровень – 40%;
- III. Высокий уровень – 40%.

Р.УУД:

- I. Низкий уровень – 26 %;
- II. Средний уровень – 50 %;
- III. Высокий уровень – 24 %.

2 полугодие

Л.УУД

- I. Низкий познавательный интерес– 5%;
- II. Средний уровень – 55 %;
- III. Высокий уровень – 40 %.

К.УУД

- I. Низкий уровень – 10 %;
- II. Средний уровень – 47 %;
- III. Высокий уровень – 43 %.

Л.УУД

- I. Низкий уровень – 50 %;
- II. Средний уровень – 30 %;
- III. Высокий уровень – 20 %.

Р.УУД

- I. Низкий уровень – 36 %;
- II. Средний уровень – 30 %;
- III. Высокий уровень – 34%.

Из полученных данных можно увидеть, что развитие системы универсальных учебных действий осуществляется в рамках нормативно-возрастного развития личностных и познавательных сфер ребенка.

В целях повышения уровня сформированности универсальных учебных действий у младших школьников учителям начальных классов рекомендуется:

- ✓ продолжить работу по формированию и развитию у младших школьников универсальных учебных действий:
- для развития личностных УУД педагогам необходимо создавать на уроках ситуацию успеха, поощрять за положительный результат;
- для развития регулятивных УУД – формировать произвольность учебной деятельности через постановку цели, составление плана, обращение к алгоритмам выполнения учебных действий, привлечению учащихся к проектно-исследовательской деятельности;
- для формирования познавательных УУД – привлекать учащихся к работе с разными источниками информации, развивать основные мыслительные операции, умения устанавливать логические связи, используя для этого задания проблемно-поискового характера;
- для развития коммуникативных навыков у обучающихся педагогам рекомендуется формировать навыки позитивного общения, используя групповые формы работы на уроках, положительное одобрение за результат.
- ✓ разработать индивидуальные маршруты по формированию УУД в соответствии с выявленными проблемами на последующих этапах обучения.

Педагогу-психологу необходимо проводить коррекционно-развивающую работу с обучающимися с низким уровнем сформированности УУД. Совместно с педагогами разработать индивидуальные маршруты по формированию УУД.

Директор МБОУ СОШ ст. Терской

Бузоева Л.Н.

