

Анализ результатов ВПР 2022-2023 уч. года.

Предмет русский язык класс 4 «А»

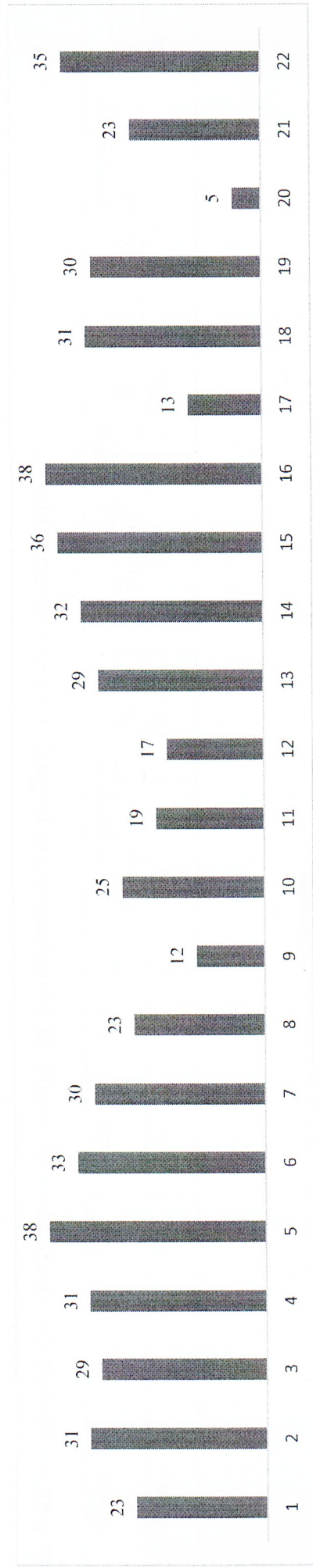
Учитель Келеушева Ирина Анатольевна, категория высшая

1. Дата проведения: 16-17 марта 2023

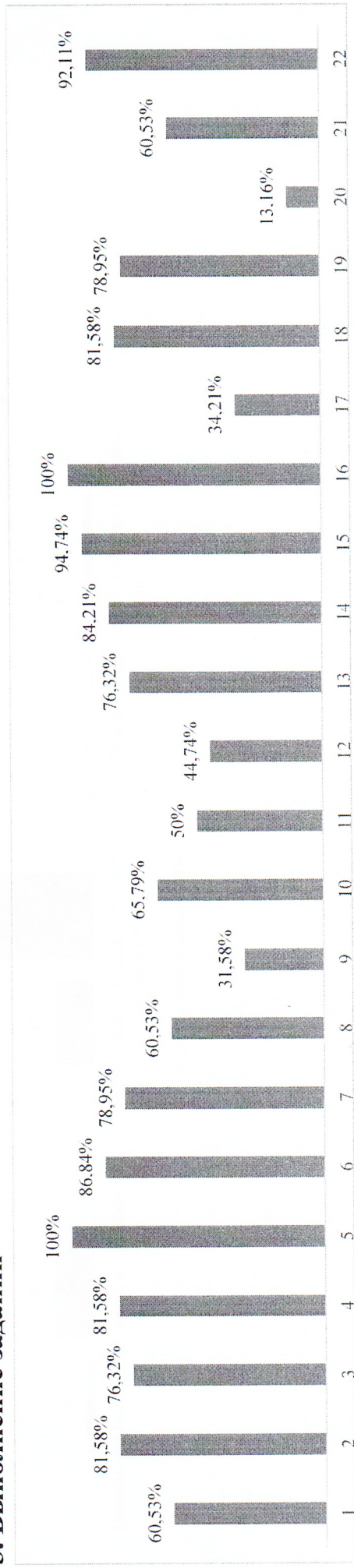
Наблюдатели: _____

Кол-во участников 22

2. Распределение баллов участников ВПР (общая гистограмма первичных баллов)



3. Выполнение заданий

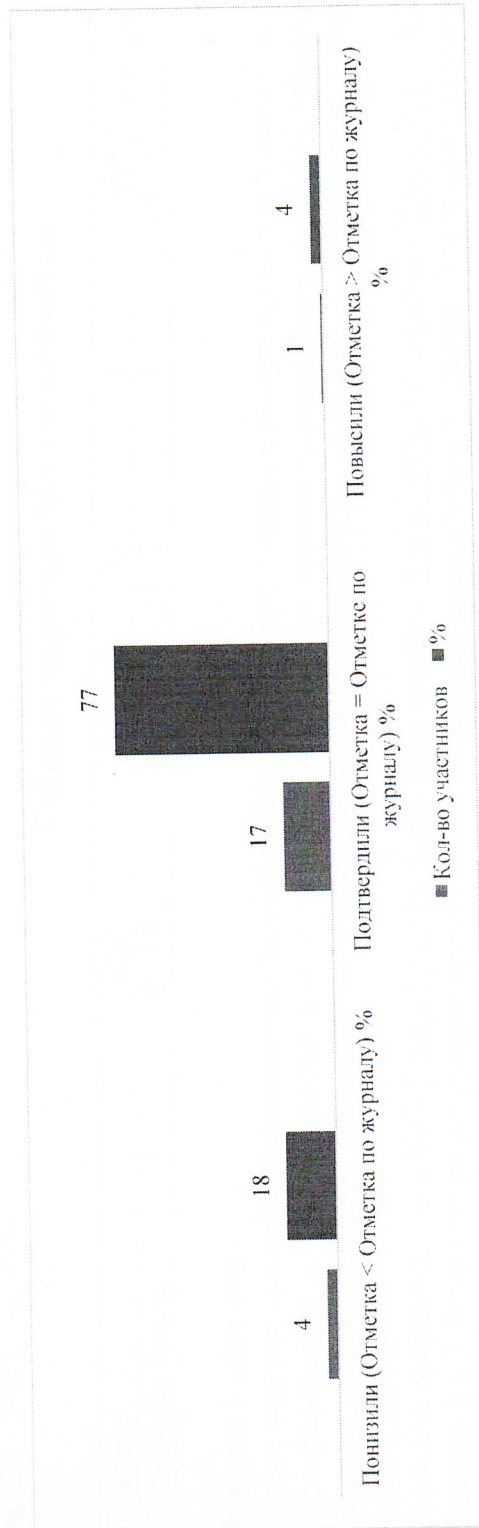


4. Сравнительный анализ результатов ВПР с результатами промежуточной аттестации за 3 четверть (предыдущую).

№ п/п	ВПР	Контрольная работа 1	Контрольная работа 2	Отметка по журналу
Успеваемость	86,36%	86,36%	76,19%	95,83%
Качество	63,64%	40,91%	42,86%	62,5%
СОУ	59,27%	48%	44,95%	60,17
Ср.балл	3,73	3,36	3,24	3,79

5. Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

класс	«5»	«4»	«3»	«2»	понижили		подтвердили		повысили	
					Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
4 «А»	5	9	5	3	4	18%	17	77%	1	4%



6. Детальный анализ ВПР и сравнительный анализ ВПР.

6.1. Детальный анализ ВПР (текущего учебного года).

ВПР по русскому языку позволяет оценить уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС. Всего учащимся предстояло выполнить 15 заданий по русскому языку. Основным заданием в первой части проверочной работы стал диктант. Во второй части проверялось умение работать с текстом и знание системы языка.

На выполнение каждой из частей отводится 45 минут.

В 4 «А» классе всего - 24 ученика.

Работу выполняли - 22 ученика.

Итого проанализировано - 22 работы.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 38 баллов.

Максимум за работу - 38 баллов - набрали Бережная Анастасия и Рязанцев Алексей.

Минимум - 5 баллов – набрала Цагарева Алина.

Написали работу:

на «5» - 5 чел. - 22,7 %

на «4» - 9 чел. - 40,9 %

на «3» - 5 чел. - 22,7 %

на «2» - 3 чел. - 13,6 %

Таблица перевода баллов в отметки

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 - 13	14 - 23	24 - 32	33 - 38

Задание 1. Диктант.

Первое задание проверяет традиционные базовое умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности. Анализ диктанта.

Написали диктант без ошибок - 7 чел. - 32%. Не более двух ошибок - 9 чел. - 41%, 3-4 ошибки - 2 чел. - 9,1%. Более 5 ошибок - 4 чел. - 18,1%

Задание 2 и 3 Второе и третье задания предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми познавательными умениями.

Задание 2 проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение). Набрали максимальный балл за это задание - 7 чел. - 32%

Задание 3 п. 1 проверяет умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения.

С заданием справились 17 учеников - 77,3%. Не справились 5 человек - 22,7%.

Задание 3 п. 2 проверяет умение распознавать изученные части речи в предложении.

С заданием справились 17 учеников-77,3%. Не справились 5 человек – 22,7%.

2 часть

Задание 4 Задание направлено на проверку умения ставить ударение в словах в соответствии с орфоэпическими нормами.

Выполнили задание 4 правильно (1-2 балла) – 13 чел. (87 %).

Не справились с заданием (0 баллов) – 9 чел. (13 %).

Задание 5 Проверило умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения). С заданием 5 справились все (1 балл) – 22 чел. (100 %).

Задание 6 В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Выполнили задание 6 правильно (1-2 балла) – 18 чел. (82 %). Не справились с заданием (0 баллов) – 4 чел. (18 %).

Задание 7 Задание проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общешкольными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Набрали 3 балла – 12 чел. (55 %). Набрали 2 балла – 7 чел. (32 %). Набрали 1 балл – 2 чел. (9 %).

Не приступил к выполнению этого задания – 1 чел. (4,5 %).

Задание 8 Предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Выполнили задание правильно (1-2 балла) – 18 чел. (82 %). Не справились с заданием (0 баллов) – 4 чел. (18 %).

Задание 9 Выявляет и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Выполнили задание правильно (1 балл) – 20 чел. (91 %). Не справились с заданием (0 баллов) – 2 чел. (9 %).

Задание 10 В задании одновременно проверяется и учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), и предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи, и коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов с целью эффективного речевого общения.

Выполнили задание 10 правильно (1 балл) – 17 чел. (77 %). Не справились с заданием (0 баллов) – 5 чел. (23 %).

Задание 11 Позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу. Задание направлено на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова, преобразование структурной схемы слова в слово.

Выполнили задание 11 правильно (1-2 балла) – 18 чел. (82 %). Не справились с заданием (0 баллов) – 4 чел. (18 %).

6.2. Сравнительный анализ с результатами ВПР предыдущих лет с указанием причин необъективных результатов ВПР.

7. Вывод
Учащиеся 4 «А» класса в целом справились с предложенной работой и показали средний уровень достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. сформированность универсальных учебных действий (УУД) и овладение межпредметными понятиями.

8. Рекомендации

1. Совершенствовать методику преподавания русского языка в начальной школе, используя новые образовательные технологии: проблемное обучение, групповую работу, учебный диалог, проектную деятельность.
2. Разнообразить формы и средства обучения с мотивированными учащимися, повышать их творческую активность, устойчивый интерес и предмету.
3. Выстроить работу на уроках по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка.
4. Выполнение различных заданий на отработку умений в построении предложений и словоупотреблении.
5. С учащимися, которые не справились с работой или выполнили её слабо (Цагараева Алина, Кавхаев Салим, Складова Вероника) продолжить работу по повышению уровня мотивации к обучению, разработать индивидуальную образовательную траекторию, направленную на преодоление пробелов и трудностей в овладении предметными и межпредметными результатами.

Для предоставления в аттестационную комиссию
Бузоева Л.Н.
Директор МБОУ СОШ ст. Терской

